



## Echoscopie Basis - februari 2023

*Rapportage samengesteld op 11-07-2023*

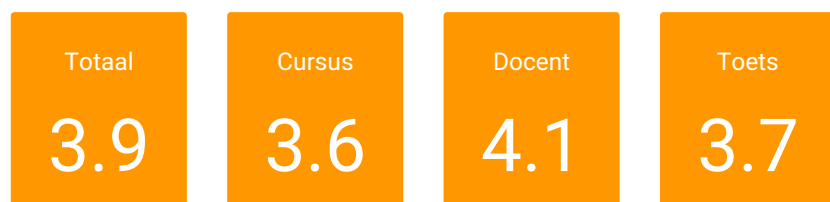
Naam cursus	Echoscopie Basis - februari 2023 (10960-103)
Naam evaluatie	Echoscopie Basis - februari 2023
Labels	Obstetrie
Start- en einddatum evaluatie	11-06-2023 t/m 09-07-2023
Aantal respondenten ingevuld	4 van de 16 (25%)

## Inhoudsopgave

Gemiddelde scores .....	2
Docenten .....	3
Evaluatiecodes .....	4
Vragen .....	5
Cursus .....	5
Toets .....	10

## Gemiddelde scores

Hieronder staan de gemiddelde scores. Deze gemiddelden zijn samengesteld uit alle resultaten op alle vragen, uitgezonderd de vragen met de schalen "Ja/ Nee" en "Open vraag", en vragen waarbij in de vragenset is aangegeven dat ze niet mogen worden meegenomen in het gemiddelde.



# Docenten

Een gemiddelde van de docentvragen per docent

NAAM DOCENT	DOCENT	EVALUATIES	RESPONS
<b>Arlette Jansen</b> BU01-003110	4.2	1	4/16 (25%)
<b>Irene Simopoulos</b> BU01-003110	4	1	2/16 (13%)
<b>Petra Kuiper</b> BU01-003110	4.1	1	3/16 (19%)

# Evaluatiecodes

Een gemiddelde van alle vragen per evaluatiecode

NAAM EVALUATIECODE	TOTAAL	CURSUS	DOCENT	TOETS	RESPONS
pnl-293	3.9	3.6	4.1	3.7	4

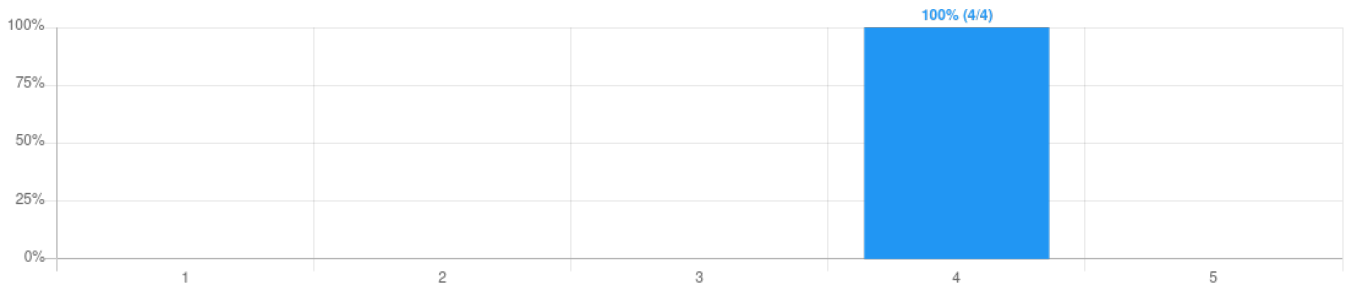
# Vragen

## Cursus

De leerdoelen van de opleiding / cursus zijn helder beschreven en gecommuniceerd

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0 | Aantal gegeven antwoorden: 4

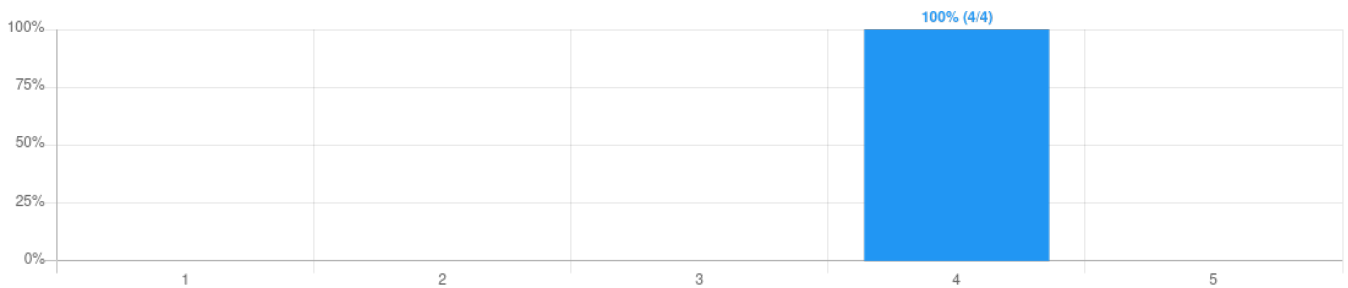
Gemiddelde score: 4



Binnen de opleiding / cursus zijn de recente ontwikkelingen uit het vakgebied aan bod gekomen

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0 | Aantal gegeven antwoorden: 4

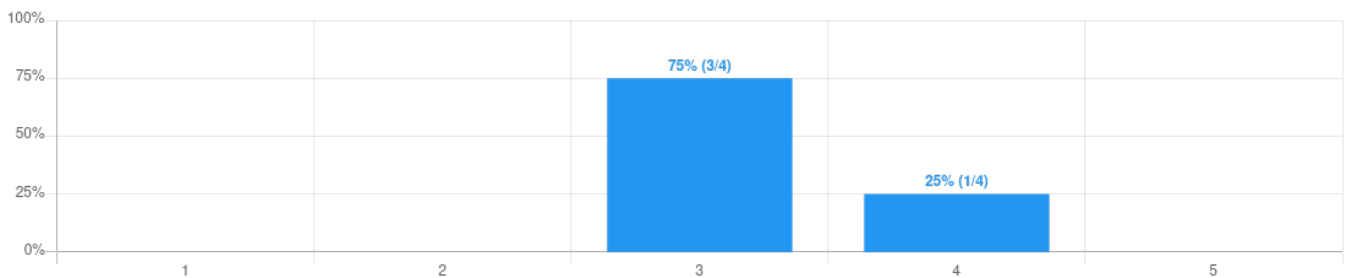
Gemiddelde score: 4



De opleiding / cursus zorgde ervoor dat ik de leerdoelen kon behalen

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.4 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Gemiddelde score: 3.3



3

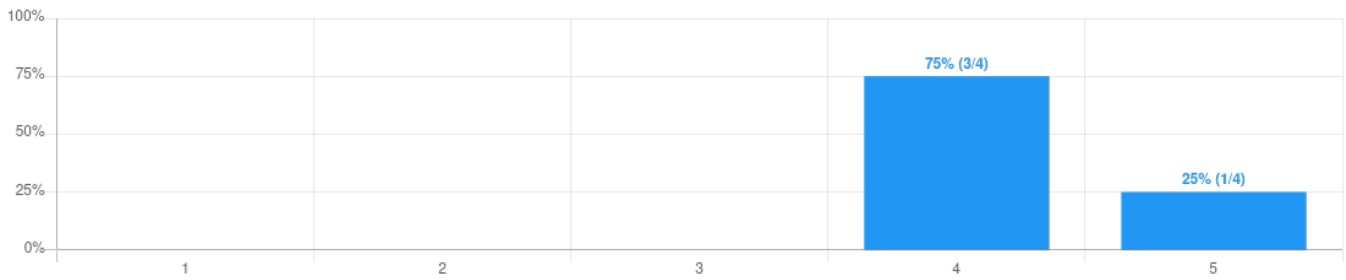
1. Tijdens de opleiding waren er regelmatig praktijklessen die niet ingevuld konden worden door een tekort aan oefenmodellen. Dit was jammer. Hierdoor ging er veel praktijkles verloren, terwijl je juist tijdens deze lessen bruikbare tips mee kon krijgen voor tijdens de stages. Hierdoor miste ik het wel om aan de leerdoelen te kunnen werken tijdens de praktijklessen zelf.

2. Kwam vaker voor dat er weinig of geen zwangeren waren om op te oefenen waardoor de lessen niet altijd even goed benut konden worden.

De inhoud van de opleiding / cursus kan ik goed toepassen in mijn beroepspraktijk

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.4 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Gemiddelde score: 4.3

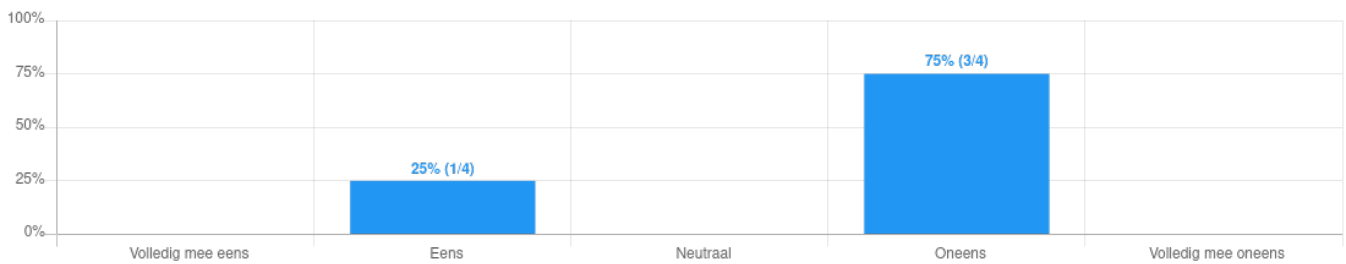


De tijd die ik aan de opleiding / cursus heb besteed komt ongeveer overeen met de vooraf aangegeven studielast

Gemiddelde score: 2.5

Schaal: Alumni-vragenset Eens t/m oneens |  $\sigma$  0.9 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Oneens



### Oneens

1. Naar mijn idee was ik nog veel meer tijd kwijt dan vooraf aangegeven. Wellicht komt dit door mijzelf, maar de periode vanaf 17 januari tot en met 27 juni vond ik heel kort om het goed onder de knie te krijgen.

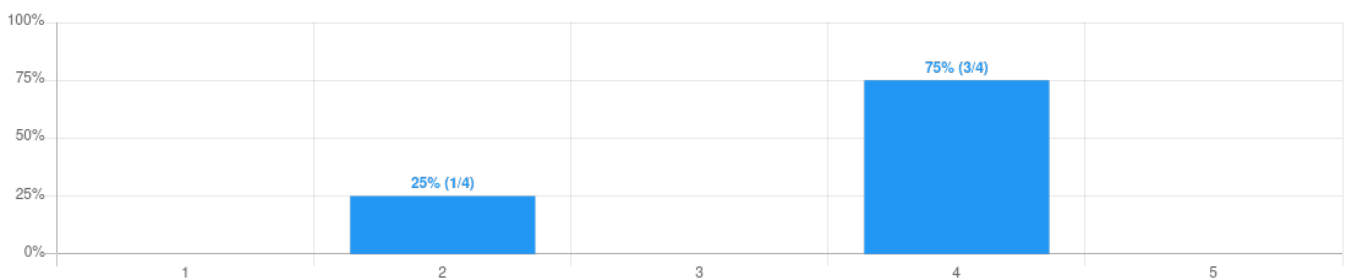
2. Ik heb aanzienlijk meer stage gelopen dan de beschreven studielast. Daarentegen kostte het klinisch redeneren me weer veel minder tijd dan beschreven.

3. Ik heb een stuk minder tijd nodig gehad dan vooraf aangegeven stond. Dit komt misschien ook omdat ik de minor al had gevolgd en veel voor mij herhaling was.

Ik ben tevreden over de lokalen en materialen/apparatuur van Fontys

Gemiddelde score: 3.5

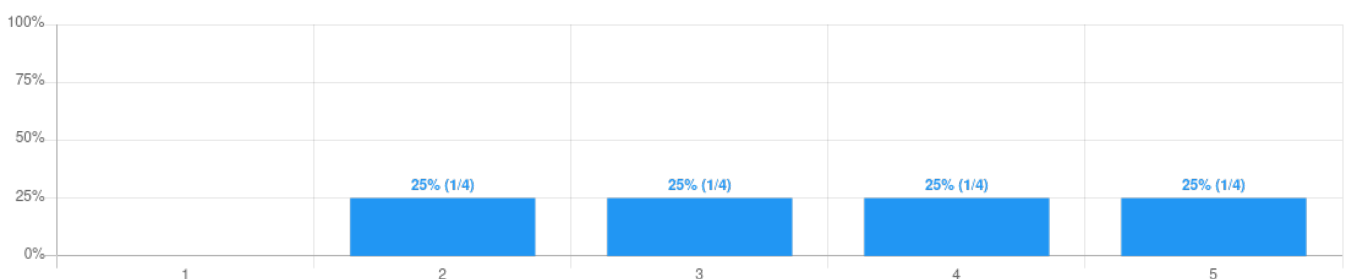
Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.9 | Aantal gegeven antwoorden: 4



Ik ben tevreden over de catering

Gemiddelde score: 3.5

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  1.1 | Aantal gegeven antwoorden: 4

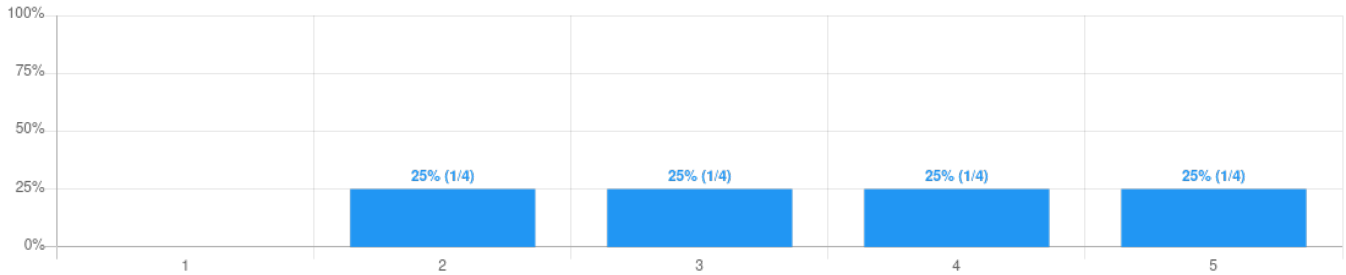


### 1. Weinig variatie en veel dezelfde producten die eigenlijk niet gegeten werden

Alle benodigde informatie over de opleiding / cursus was duidelijk en op tijd gecommuniceerd (denk aan: praktische informatie over locatie en parkeren, planning, cursushandleiding, et cetera)

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  1.1 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Gemiddelde score: 3.5



### Heb je nog verbeterpunten voor de opzet van deze opleiding / cursus?

Schaal: Open vraag | 3 antwoorden van totaal 3 respondenten

1. Eerder beginnen met uitleg maken logboek. Nu hebben we een start kunnen maken eind april en in juni moest deze al ingeleverd zijn, voelde vrij kort. Zo ook de tijd voor het klinisch redeneren, maar dat was ook deels overmacht ivm uitval docent.

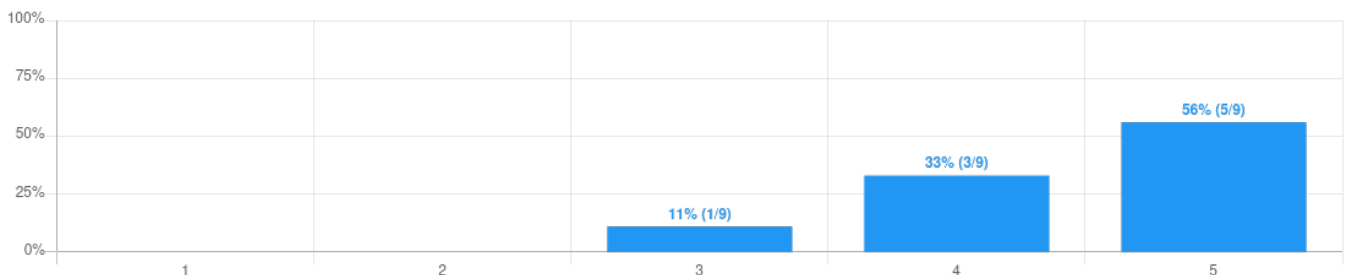
2. Communicatie kon zo nu en dan beter. Ik miste soms tijdige uitleg over toetsen. Bepaalde bruikbare tips voor bijvoorbeeld het logboek kwamen pas aan bod toen het logboek al nagenoeg ingeleverd moest worden. Uitleg van het logboek in het algemeen had duidelijker gemogen. Klinisch redeneren werd aangepast door uitval van een docent. Communicatie rondom opdracht liet lang op zich wachten, hierdoor lang onduidelijk wat bedoeling was (overigens wel rekening mee gehouden door inleverdatum aan te passen). Tip in het algemeen: plaats klinisch redeneren inclusief de opdracht meer aan het begin van de opleiding. Dan is hier meer tijd voor, aan het eind ook druk met deadline logboek, zelfassessment en peerassessment. Kwaliteit van de catering was goed, maar qua variatie eentonig en veel herhaling van broodjes die weinig gegeten werden. Iets meer afwisseling was lekker geweest. Hoeveelheden sap/yoghurt beter afstemmen op aantal personen. Laat in de opleiding kwam nog een praktijkles vaginale echo's, terwijl de toetsing op de scantrainer toen al geweest was en we richting het praktijkexamen biometrie gingen. Het is dan fijner om ook een praktijkles biometrie te hebben, vaginale echo's zijn dan fijner op een ander moment. Misschien eens kijken hoe het aantal oefenmodellen gewaarborgd kan worden. Nu regelmatig lege praktijklessen, ook door verkeerde agendering van tijdsblokken. Dit is jammer. Theorieles waarin de methodische structuur voor de biometrie uitgebreid aan bod kwam, kwam pas relatief laat in de opleiding. Toen al meerdere praktijklessen gehad. Fijner om deze les eerder in de opleiding te geven. Tijdens praktijklessen miste ik soms begeleiding. Soms waren beide docenten in hetzelfde lokaal en was er in het andere lokaal niemand of was een docent bezig achter de laptop. Dit had wat beter gemogen wat mij betreft.

3. Betere organisatie qua zwangeren die als model komen. Ook was de communicatie rondom de opdracht klinisch redeneren niet optimaal en kregen wij dit vrij laat te horen.

### De docent is vakinhoudelijk deskundig

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.7 | Aantal gegeven antwoorden: 9

Gemiddelde score: 4.4

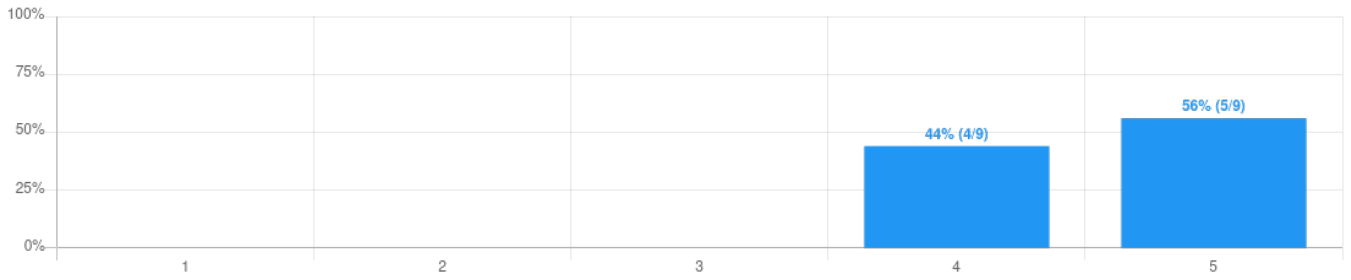


### De docent is op de hoogte van de beroepspraktijk

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.5 | Aantal gegeven antwoorden: 9

Gemiddelde score: 4.6

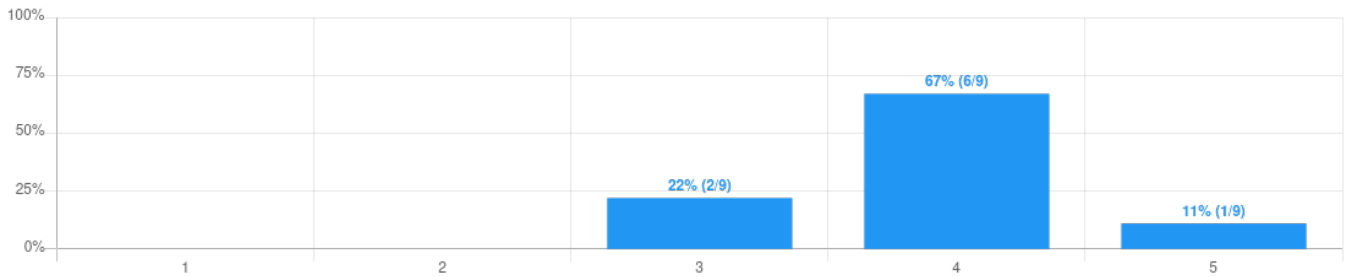




### De docent legde de lesstof begrijpelijk uit

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.6 | Aantal gegeven antwoorden: 9

Gemiddelde score: 3.9



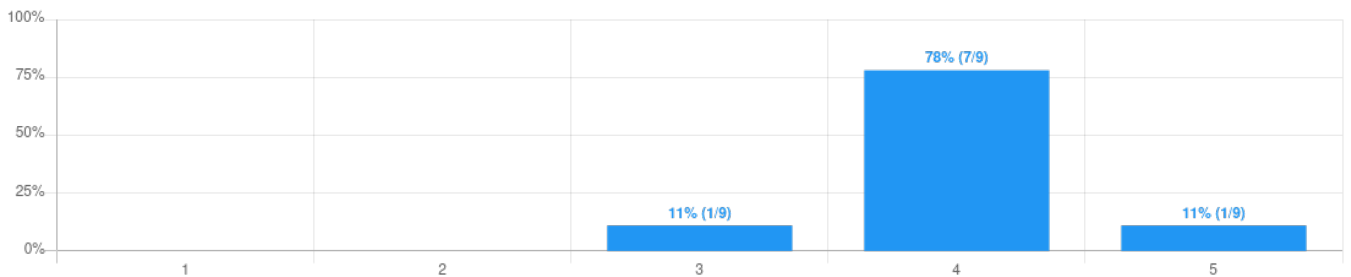
3

1. Soms wat veel filmpjes in het Engels en konden niet teruggekeken worden omdat de PowerPoint PDF op Canvas stond.
2. Ik merkte dat ik met de uitleg van deze docent wat minder goed uit de voeten kon. Kreeg soms de indruk dat de docent niet helemaal wist hoe ze iets uit moest leggen tijdens de praktijkles, waardoor ik niet goed wist hoe ik mezelf kon corrigeren. Wel een vriendelijke en rustige docent!

### De docent gaf op een inspirerende en stimulerende manier les

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.5 | Aantal gegeven antwoorden: 9

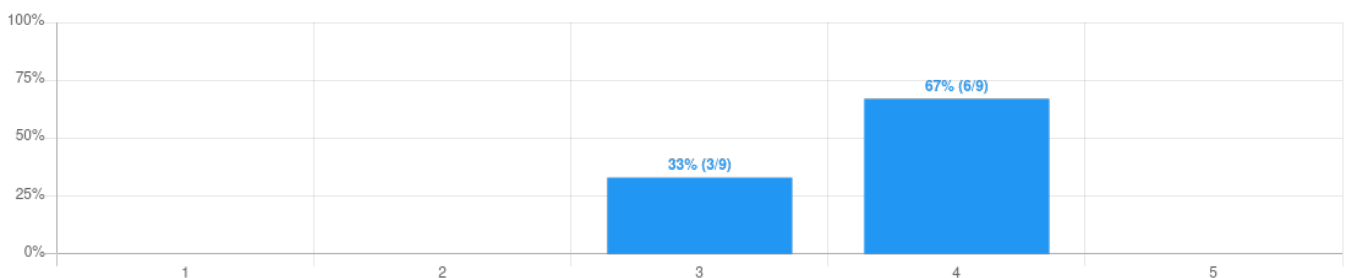
Gemiddelde score: 4



### De docent nam voldoende tijd om individuele deelnemers te begeleiden of hun vragen te beantwoorden

Schaal: 1 t/m 5 (punten) |  $\sigma$  0.5 | Aantal gegeven antwoorden: 9

Gemiddelde score: 3.7



3

1. Zie eerdere feedback. Tijdens de theorielessen was er zeker voldoende tijd, tijdens de praktijklessen miste ik dit zo nu en

*dan. Niet alleen van Petra, maar van de docenten in het algemeen.*

*2. Zie feedback die ook bij andere docenten aan bof kwam.*

Wil je nog een opmerking (verbeterpunt of een compliment) toevoegen over deze docent?

Schaal: Open vraag | 5 antwoorden van totaal 5 respondenten

*1. Toegankelijk voor zo ver ik haar heb gezien, vriendelijk!*

*2. Soms nét iets meer rondlopen tijdens de praktijklessen en mee kijken hoe het gaat.*

*3. Petra maar kort gehad ivm uitval, dus antwoorden zijn gebaseerd op een enkele les.*

*4. Fijne docent! Ook hier geldt, net als voor de andere docenten, begeleiding tijdens de praktijklessen mocht soms wat beter. De begeleiding die er was, was prettig en duidelijk!*

*5. Zijn al beschreven.*

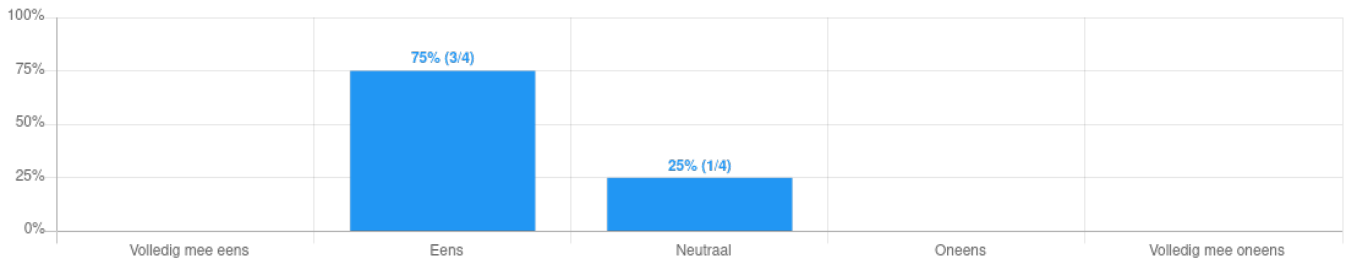
# Toets

De toetsing sloot goed aan op de leerdoelen van de cursus

Gemiddelde score: 3.8

Schaal: Alumni-vragenset Eens t/m oneens |  $\sigma$  0.4 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Eens

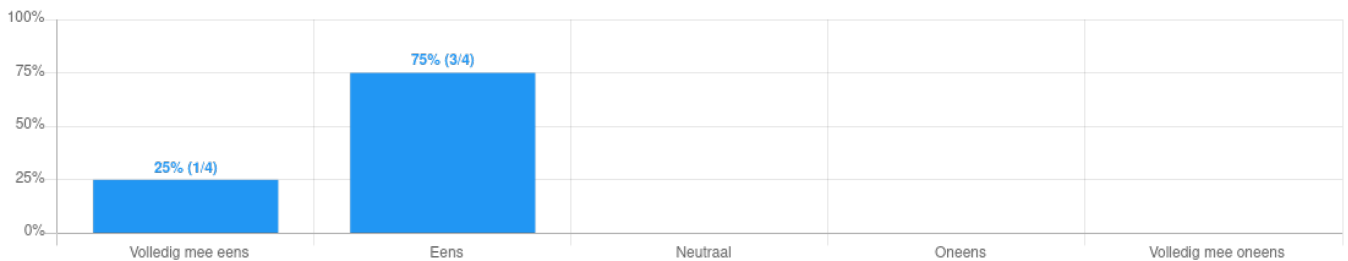


Voor de toets(en) was duidelijk waarop ik beoordeeld zou worden

Gemiddelde score: 4.3

Schaal: Alumni-vragenset Eens t/m oneens |  $\sigma$  0.4 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Eens

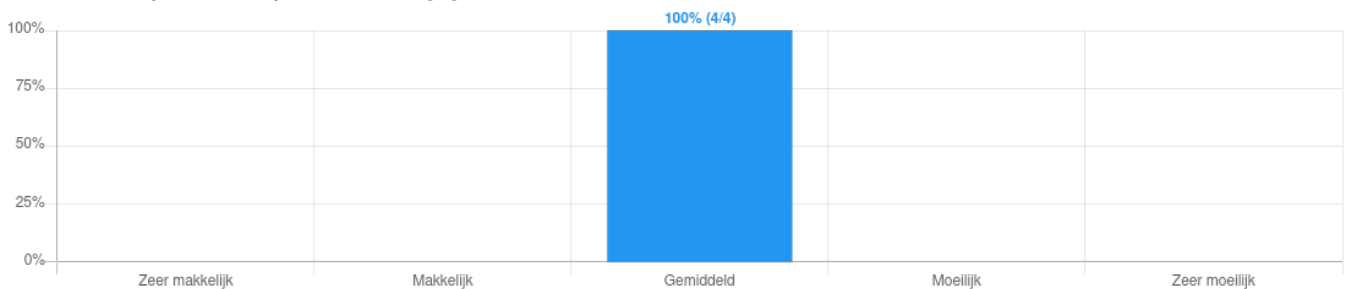


Hoe was de moeilijkheidsgraad van de toets(en)?

Gemiddelde score: 3

Schaal: Makkelijk t/m moeilijk |  $\sigma$  0 | Aantal gegeven antwoorden: 4

Gemiddeld



Heb je nog een verbeterpunt voor de toetsing van deze cursus?

Schaal: Open vraag | 3 antwoorden van totaal 3 respondenten

1. Nee, behalve dat ik hoop dat de proeftoets voor de volgende groep iets uitgebreider is dan die wij hebben gehad. Daarnaast vond ik het Nederlands in de toets niet altijd goed, en konden vragen op meerdere manieren gelezen worden waarbij allebei de antwoorden goed konden zijn.
2. Punten zijn reeds beschreven bij verbeterpunten voor de cursus.
3. Nee